



Hautaketa prozesua: Administrazio Orokorreko teknikaria
Ariketa praktikoaren zuzenketa irizpideak

1. KASU PRAKTIKOA (12 puntu).

Lezoko Udalak, administrazio elektronikoaren ezarpenean aurrerapausoak emateko, artxibo elektronikoa ezartzeko beharra du. Horretarako, udalez gaindiko erakundeek dituzten aplikazioek bere beharrak asetzen ez dituztela iritzita, udalaren neurrira diseinatutako aplikazio informatiko bat lortu nahi du. Udalak horretarako baliabide nahikorik ez duenez, kanpo enpresa bat kontratatu nahi da. Udal zerbitzu teknikoek 60.000 euroko gehieneko gastua aurreikusi dute horretarako, BEZa gabe (BEZarekin 72.600 euro). Udalaren aurrekontuko ohiko baliabideak 10.000.000 eurokoak dira.

Alkateak txosten juridiko bat eskatu dizu kontratazio-espeditente horri hasiera emateko, eta lehen bai lehen esleitu nahi duela adierazi dizu, artxibozaina jubilatzerara doalako. Prestatu txosten hori, gutxienez, honakoak jasoz:

- a. Kontratuaren xedea eta beharra. 0,25 puntu.
Lezoko Udalaren beharretara egindako artxibo elektronikoa aplikazioa egitea. Kontratua beharrezkoa da, (adibidez) administrazio elektronikoaren ezarpenean aurrerapausoak emateko, eta legea betetzeko.
- b. Kontratu-mota. 0,75 puntu.
Zerbitzu kontratua. Ez da hornidura kontratua onartuko, bereziki aipatzen baita neurrira eginda nahi dela, eta horiek zerbitzu kontratuak dira SPKLak hala ezarrita. Ez harmonizatua.
- c. Loteetan banatzeko proposamena, edo ez banatzeko arrazoiak. 0,25 puntu.
SPKLaren 99.3 artikuluko arrazoiak, edo besteren bat artikuluko hori errespetatuz justifikatzen badu.
- d. Kontratuaren oinarritzko aurrekontua eta balio zenbatetsia. 0,5 puntu.
*Oinarritzko aurrekontua: 72.600.
Balio zenbatetsia: 60.000.*
- e. Kontratazio-organoa. 0,25 puntu.
Alkatea
- f. Litzitazio-prozedura egokiena eta prozeduraren ezaugarri nagusiak. 1,5 puntu.
Prozedura ireki erraztua. Oso erraztua ez da onartzen, 60.000 euro BAINO GUTXIAGO izan behar duelako. Irekia ezta, presa dagoela adierazi delako. Printzipioz ez da onartuko erraztua urgentzizko prozeduran, ez baitu, erraztuan, apenas abantailarik ematen, asko justifikatu beharko litzateke. Prozedura irekia, urgentzizko prozeduran, ondo justifikatuz gero onartu liteke.



Lezoko Unibertsitateko Udala

- g. Kaudimena, klasifikazioa, erregistroa. 0,75 puntu
Legeak aipatzen dituen kaudimena egiaztatzeko moduren bat eta kopuru proposamen bat egin beharko du. Klasifikazioa ez da beharrezkoa. Inskribatuta egon behar dela adierazi beharko du ireki erraztuan gaudelako, baloratuko delarik aipatzea konpetentzia urratzen bada betebeharrak hau salbuetsi daitekeela. Irekia urgentzi bidez aukeratu bada, koherentea beharko du izan.
- h. Esleipen irizpideak (motak eta adibideak). 1,5 puntu.
%75 gutxienez automatikoak behar dute izan. Kontuan hartu behar da legeak irizpide automatikoak lehenesten dituela edonola ere, beraz balio-judiziozkoak proposatzen badira justifikatu beharko da zergatik. Aurreko puntua ez badute asmatu, ez dute, seguraski, hau ondo egingo ere, eta horrela bada ez da puntuatuko. Irekia urgentzi bidez bada, koherentea izan beharko du. Berdintasun legeak, bestalde, esleipen irizpideen %5 generoarekin zerikusia duten irizpideen bidez esleitu behar dela dio. Hori aipatu beharko da, adibideak jarritz.
- i. Bermea. 0,25 puntu.
*Behin behineko bermea ezinezkoa dela aipatu behar da. Behin betikoa **prezioaren** %5. Aurreko f. puntuarekin koherentea izan beharko du edonola ere, eta gaizki erantzuteagatik ez badute hau asmatu, ez da baloratzen.*
- j. Espedientearen gutxieneko edukia espediente onartu eta lizitazioa martxan jartzeko. 1,5 puntu.
SPKLaren 116.3 eta 4 artikuluetan jasotakoa.
- k. Argitalpen betebeharrak. 0,25 puntu.
Kontratazio profilean.
- l. Eskaintzak aurkezteko epea. 0,5 puntu.
15 egun natural, zerbitzua eta prozedura erraztua izanik. Prozedura irekia urgentziaz aukeratu bada, koherentea izan beharko du.

Proposamen horri, aurrekontu berdinen barne, mantenua gehitzea proposatuko balitz, 5 urteko iraupenarekin, aurretik aipatu duzunari zertan eragingo lioke? (Labur eta eskematikoki erantzunda nahikoa da, eragingo den puntuak aipatu eta justifikatu, baina ez dira berriro puntu guztiak landu behar) 2 puntu

Kontratu mota ez da aldatzen, baina harmonizatua izatera pasatzen da, eta ondorioz argitalpen betebeharrak ere desberdinak dira. Loteetan ez banatzea gehiago justifikatu beharko da. Iraupena 5 urtekoa izanik, kontratazio organoa osoko bilkura litzateke. Balio zenbatetsia boskoitzen denez (300.000), prozedurari eragiten dio, ezin delako ireki erraztua erabili eta irekia erabili behar da, beraz inskripzio beharrari, esleipen irizpideei, epeari eta bermeari eragiten dio, gutxienez. Errekurtso berezia egongo da.

Kontratua formalizatuta eta enpresa lanean hasita, proposatzen du merkatuan eskuragai dagoen aplikazio bat erosteko. Horrela, proposatu du kontratua aldatzea, aplikazio horren erosketa gehituz. Lortu duen aurrekontua aplikazio horretarako 5.000 eurokoa da. Posible al da kontratu aldaketa hori egitea? 1,75 puntu

EZ: 205 artikuluko baldintzak ez dira betetzen (aurreikusi zitekeen, beste lizitazio bat egiteko aukera, %50etik gorako aurrekontua ez bada ere, kontratuaren natura aldatzen da zerbitzutik hornidura kontratu batera, %10eko gehikuntza ere ezin da erabili unitateko prezioetan ez delako



Lezoko Unibertsitateko Udala

zehaztu lehen kontratua). Beste erantzun bat oso ondo justifikatu beharko da. Baloratuko da proposatzea beste kontratu txiki bat erabiltzea.

Aipatutako edukiaz gain, **txostenaren egitura, koherentzia eta azalpenen argitasuna baloratuko dira**. Hori ez bada errespetatzen, 3 punturaino jaitsi ahaliko da ariketa honen emaitza.

1. CASO PRÁCTICO (12 puntos).

El Ayuntamiento de Lezo, para avanzar en la implantación de la administración electrónica, necesita implantar el archivo electrónico. Para ello, al considerar que las aplicaciones con las que cuentan las entidades supramunicipales no cubren sus necesidades, pretende conseguir una aplicación informática diseñada a medida del ayuntamiento. Dado que el Ayuntamiento no dispone de recursos suficientes para ello, se pretende contratar una empresa externa. Los servicios técnicos municipales prevén para ello un gasto máximo de 60.000 euros, IVA excluido (72.600 euros con IVA). Los recursos ordinarios del presupuesto municipal ascienden a 10.000.000 de euros. Desde alcaldía le solicitan un informe jurídico para la incoación de dicho expediente de contratación, indicándole su intención de adjudicarlo cuanto antes, ya que la persona que se encarga del archivo va a jubilarse próximamente. Elabore el citado informe, abordando, al menos, los siguientes puntos:

- a. Objeto y necesidad del contrato. 0,25 puntos.
Elaboración de una aplicación de archivo electrónico adaptada a las necesidades del Ayuntamiento de Lezo. El contrato es necesario (por ejemplo) para avanzar en la implantación de la administración electrónica y cumplir con la legalidad vigente.
- b. Tipo de contrato. 0,75 puntos.
Contrato de servicios. No se admitirá el contrato de suministro, ya que se menciona específicamente que se pretende una aplicación a medida, siendo estos contratos de servicios de conformidad con la LCSP. No armonizado.
- c. Propuesta de división en lotes o causas de no división. 0,25 puntos.
Razones del artículo 99.3 de la LCSP, u otras que lo justifiquen respetando dicho artículo.
- d. Presupuesto base y valor estimado del contrato. 0,5 puntos.
*Presupuesto base: 72.600.
Valor estimado 60.000.*
- e. Órgano de contratación. 0,25 puntos.
Alcaldía
- f. Procedimiento de licitación más adecuado. 1,5 puntos.
Procedimiento abierto simplificado. Simplificado abreviado no se admite porque debe ser INFERIOR A 60.000 euros. Abierto no, porque se ha dicho que hay prisa. En principio no se admitirá el procedimiento simplificado de urgencia, ya que en el simplificado apenas ofrece ventajas, debería justificarse mucho. Se podría admitir el abierto por urgencia si se justifica bien.
- g. Solvencia, clasificación, registro. 0,75 puntos
Deberá indicar alguna de las formas de acreditar la solvencia a que se refiere la ley y una propuesta de cantidad. La clasificación no es necesaria. Deberá indicar que debe estar inscrito por estar en el abierto simplificado, valorándose que se indique en caso de vulneración de la



Lezoko Unibertsitateko Udala

competencia se pueda exceptuar esta obligación. Si se ha indicado el procedimiento abierto urgente, la respuesta deberá ser coherente.

- h. Criterios de adjudicación (tipos y ejemplos). 1,5 puntos.

Al menos el 75% deben ser automáticos. Hay que tener en cuenta que en cualquier caso la ley prioriza los criterios automáticos, por lo que si se proponen juicios de valor habrá que justificar por qué. Si no han acertado con el punto anterior, seguramente éste tampoco lo harán bien, y si es así no se puntuará. La ley de igualdad, por su parte, establece que el 5% de los criterios de adjudicación se deben adjudicar mediante criterios relacionados con el género. Habrá que mencionarlo, poniendo ejemplos. Si se ha indicado el abierto por urgencia, la respuesta deberá ser coherente.

- i. Garantía. 0,25 puntos.

Hay que señalar que la garantía provisional no es posible. Definitiva 5% del precio. Deberá ser coherente con el punto f, pero si se hace mal porque no se acierta en el punto f anterior, no se puntúa.

- j. Contenido mínimo del expediente para su aprobación y puesta en marcha. 1,5 puntos.

La recogido en los artículos 116.3 y 4 de la LCSP.

- k. Obligaciones de publicación. 0,25 puntos.

En el perfil del contratante.

- l. Plazo de presentación de ofertas. 0,5 puntos.

15 días naturales al ser contrato de servicios y procedimiento simplificado. Si se ha indicado el abierto por urgencia, la respuesta deberá ser coherente.

Si se propusiera añadir el mantenimiento de la aplicación a esa propuesta, dentro del mismo presupuesto, con una duración de 5 años, ¿en qué afectaría a lo que ha mencionado anteriormente? (Basta con responder breve y esquemáticamente, mencionar y justificar los puntos a los que va a afectar, pero no hay que volver a desarrollar todos los puntos). 2 puntos

El tipo de contrato no varía, pero pasa a ser armonizado, por lo que las obligaciones de publicación también son diferentes. La no división en lotes deberá justificarse más. Siendo la duración de 5 años, el órgano de contratación sería el Pleno. Al quintuplicar el valor estimado (300.000), afecta al procedimiento, ya que no se puede utilizar el procedimiento abierto simplificado y debe utilizarse el abierto, por lo que afecta al menos a la necesidad de inscripción, criterios de adjudicación, plazo y garantía. Habría recurso especial.

Formalizado el contrato e iniciada el mismo, la empresa propone la compra de una aplicación disponible en el mercado. Así, propone modificar el contrato añadiendo la compra de esta nueva aplicación. El presupuesto que ha presentado para esta compra es de 5.000 euros. ¿Es posible esta modificación contractual? 1,75 puntos

NO: no se cumplen los requisitos del artículo 205 (posibilidad de una nueva licitación; aunque la cuantía de la modificación no sea superior al 50% del precio, cambia la naturaleza del contrato de servicio a un contrato de suministro, ni siquiera se puede utilizar el incremento del 10% porque no se ha determinado el primer contrato por precios unitarios). Otra respuesta habrá que justificarla mucho. Se valorará que propongan la utilización de un contrato menor.

Además del contenido mencionado, se valorará la estructura, coherencia y claridad expositiva del informe. Si esto no se respeta, se podrá bajar hasta 3 puntos el resultado de este ejercicio.



Lezoko Unibertsitateko Udala

2. KASU PRAKTIKOA (8 puntu).

Lezoko Udalak, lanpostuak eta eman behar dituen zerbitzuak aztertu ondoren, Gizarte Zerbitzuetako departamentuan behar estrukturalak dituela ondorioztatu du, gizarte langileekin hitzorduak egiteko itxaronaldia hiru hilabetetik gorakoa delako eta gizarte langileen bi lanpostu baino ez dituztelako. Dotazio berri bat sortu nahi da, eta lanpostu horri lotutako plaza behin betiko bete.

Bestalde, lan-kontratu finkoa duen brigadako langile bat aldi baterako ezintasun-egoeran dago duela hilabetetik, eta zerbitzuaren arduradunak idatziz eskatu du hura ordezteko.

Azkenik, administrari laguntzaile lanpostu bat amortizatu nahi da, gaur egun esleitutako funtzioak oso urriak direlako eta lanpostuen zerrendan dauden administrari lanpostuek beren gain har ditzaketelako.

Erantzun galdera hauei:

1.- Eskematikoki (garatu gabe) deskribatu gizarte-langilearen lanpostu berria eta plantillan dagokion plaza sortzeko eman beharreko urratsak. (3 puntu)

- 1. Egiturazko premiari buruzko txosten teknikoa (gizarte-zerbitzuen edo giza baliabideen arduradunen aldetik): 0,3 puntu*
- 2. Kontuhartzailearen txostena: 0,3 puntu*
- 3. Idazkariaren txostena edo adostasun-oharra (3.3 128/2018 ED): 0,3 puntu*
- 4. Udaleko Negoziazio Mahai Orokorrean negoziazioa (74 EEPL): 0,3 puntu*
- 5. Hizkuntza Politikarako Sailburuordetzaren txostena (187.8 EEPL): 0,3 puntu*
- 6. Informazio Batzordearen irizpena (20.1.c) TAOL): 0,3 puntu*
- 7. Osoko bilkuraren erabakia, lanpostuen zerrenda aldatzeari buruzkoa (22.2.i) TAOL) lanpostu berria sartzeko (45 EEPL) eta plantillakoa, lanpostuari lotutako plaza berria sortzeko: 0,3 puntu*
- 8. GAOn argitaratzea (Gipuzkoako Aldizkari Ofiziala): plantilla 15 egunez jendaurrean jartzea (0,3 puntu), baina ez LPZn (0,3 puntu).*
- 9. Erreklamaziorik badago, txostena idaztea, Informazio Batzordea eta osoko bilkuraren erabaki berria, eta behin betiko erabakia GAOn argitaratzea: 0,3 puntu.*



Lezoko Unibertsitateko Udala

2.- Gizarte-langilearen lanpostuari dagokion plaza behin betiko betetzeko bete behar dituzten prozedurak, irizpideak eta printzipioak deskribatzen ditu. (3 puntu)

1. Lan-eskaintza publikoa onartu behar da (EEPL 52. art). Enplegu publikoaren eskaintzaren edo antzeko beste edozein tresnaren exekuzioa deialdia onartu eta hiru urteko epean amaitu beharko da: 0,5 puntu.

2. Deialdi publikoa (78. art.): hautaketa-prozesuaren oinarriak onartuta. Alkatetzaren eskumena (0,5 puntu). Enplegu publikora iristeko hautaketa-sistemak oposizioa, lehiaketa eta oposizio-lehiaketa (0,25) dira. Baina enplegu publikora iristeko hautaketa-sistema arruntak oposizioa eta oposizio-lehiaketa izango dira (0,25).

Euskal sektore publikoan enplegua lortzeko, Konstituzioan jasotako berdintasun-, merezimendu-, gaitasun- eta publizitate-printzipioak errespetatu beharko dira, eta hautaketa-prozesuak lege honetan eta lege hau garatzen duten arauetan aurreikusitakoaren arabera garatu beharko dira.

Artikulu honen 1. paragrafoan aurreikusitakoaren arabera garatzeaz gain, printzipio hauek errespetatu beharko dituzte:

a) Deialdien, oinarrien eta hautaketa-prozesuaren gainerakoen publizitatea, bitarteko telematikoen bidez zabalduz, hargatik eragotzi gabe beste publizitate-bide batzuk erabiltzea lege honetan aurreikusitako kasuetan.

b) Lehia askea, barne-sustapenerako eta lege honetan aurreikusitako ekintza positiboko neurrietan izan ezik.

c) Gardentasuna hautaketa-prozesuaren kudeaketan eta hautaketa-organoen funtzionamenduan.

d) Hautaketa-organismoetako kideen inpartzialtasuna eta profesionaltasuna.

e) Hautaketa-organoen independentzia eta diskrezionalitate teknikoa.

f) Izangaien gaitasuna eta egokitasuna neurtzeko erabiltzen diren tresnen egokitasuna.

g) Hautaketa-prozesuen edukiaren eta deitutako lanpostuetan bete beharreko zereginen arteko egokitzapena.

h) Hautaketa-prozesuen arintasuna, alde batera utzi gabe prozesu horiek gauzatzean izan beharreko objektibotasuna eta berme guztiekiko errespetua.

i) Hautaketa-prozesuan hizkuntza ofizialetako edozein erabiliko dela bermatzea.

j) Hautaketa-prozesuetako ariketak eta probak egiteko deialdiak bateratuak izatea, betiere enplegu publikora iristeko berdintasun-printzipioa errespetatuz.

k) Desgaitasuna duten pertsonen gainerako izangaien baldintza berberetan parte hartzea.

1 puntu aipatutakoen artean 6 printzipioengatik, ezin du 1 puntu gainditu, nahiz eta gehiago erantzun.

Karrerako funtzionario izendatzea organo eskudunaren ebazpen bidez, hautaketa-prozesua gainditu ondoren, praktikaldiak edo probak barne, hala badagokio. GAO-n argitaratzea. Ordenamendu juridikoari men egiten zaiola eta ezarritako epearen barruan plazaz jabetzea adierazten duen egintza: 0,5 puntu.



Lezoko Unibertsitateko Udala

3.- Administrari laguntzaile lanpostua bitarteko funtzionario batek betetzen badu, azaldu ezazu lanpostua amortizatzearen ondorioak. (0,5 puntu).

a) Bitarteko funtzionario batek betetzen badu (0,5 puntu):

- Lanpostua amortizatzean automatikoki utziko du lanpostua, 28.2.d) EEPL eta 10.3.b) EPOELTB. (0,25 puntu)
- Ez da birkokatu behar, ezta kalte-ordainik eman ere, aldi baterako okupazioa baita. (0,25 puntu)

Karrerako funtzionario batek beteko balu, zein egoeratan geratuko litzateke lanpostuaren titularra? (0,5 puntu).

b) Karrerako funtzionario batek betetzen badu (0,5 puntu):

- Behin-behineko atxikipena (105 EEPL):
Behin-behineko atxikipena bere kidego eta eskalako edo titulazio-eskakizunik gabeko taldekatze profesionaleko beste lanpostu eta destino batean egingo da, eta lanpostu hori lortzeko eskatzen diren baldintzak bete beharko ditu beti.
Lanpostua ezabatzearen ondoriozko behin-behineko atxikipenak egoera hori gertatu eta hurrengo egunetik aurrera izango ditu ondorioak.

4.- Arrazoitu zer lan-kontratu mota egin behar den brigadako langilea ordezkatzeko eta nola formalizatu behar den. (0,5 puntu)

Brigadako langilea ordezkatzeko kontratazioa (0,5 puntu). Artikuluak EEPLren 29. artikulua eta 15 LETB

- Bitarteko kontratua idatzia izan behar da (0,10 puntu).
- Iraupen jakineko bitarteko kontratuak egin ahal izango dira langile bat ordezkatzeko (0,10 puntu), lanpostua gordetzeko eskubidearekin (0,10 puntu), betiere kontratuan zehazten bada ordeztutako pertsonaren izena eta ordezkapenaren arrazoiak; ondorioz, kontratuak ordezkatzeko langilea identifikatu behar du (0,10 puntu) eta arrazoiak (ABE) (0,10 puntu), eta lanera itzultzean utziko du.

5.- Lan-kontratazioaren beharra peoi batzuen oporren ordezkapenagatik gertatzen bada, eta horietako batzuk gainjarri egiten badira, lan-kontratazio mota bera egin beharko litzateke? Adierazi nola formalizatu behar den eta zenbat irauten duen. (0,5 puntu)

Hainbat peoiren oporrak ordezkatzeko (0,5 puntu) 29 EBPL eta 15 TRET)

- Kontratua idatzia izan behar da (0,10 puntu).
- Ez da bitartekotasunik behar, ez baitago lanpostua banaka erreserbatzerik eta ez baitu lanpostu bakar bat ordezkatzeko; aitzitik, egoera horrek lan-igoera eragin du (0,10 puntu).
- Aldi baterako kontratazioa egin behar da, urtaro-beharrengatik edo zeregin-pilaketagatik (opor kolektiboek aparteko indartze-beharra sortzen dute). Aldi horretan egin beharreko zereginen bolumen berezia justifikatu behar da. (0,10 puntu)
- Iraupen jakineko kontratua ekoizpenaren inguruabar horien ondorioz bada, kontratuaren iraupena ezin izango da sei hilabetetik gorakoa izan. Sektore-eremuko hitzarmen kolektiboaren bidez, kontratuaren gehieneko iraupena urtebetera arte luzatu ahal izango da. (0,10 puntu)
Kontratua legez edo hitzarmenez ezarritako gehieneko iraupena baino laburragoa bada, behin bakarrik luzatu ahal izango da, aldeek hala adostuta, eta kontratuaren guztizko iraupenak ezin izango du gehieneko iraupen hori gainditu. (0,10 puntu)



2. CASO PRÁCTICO (8 puntos).

El Ayuntamiento de Lezo, tras realizar un análisis de los puestos de trabajo y de los servicios que debe prestar, ha concluido que tiene necesidades estructurales en el departamento de Servicios Sociales, dado que el tiempo de espera para citas con los/as trabajadores/as sociales supera los tres meses y solo cuentan con dos puestos de trabajadores/as sociales. Quiere crearse una nueva dotación y cubrirse la plaza asociada a dicho puesto de trabajo de manera permanente.

Por otro lado, una operaria de la brigada con contrato laboral fijo se encuentra en situación de incapacidad temporal desde hace un mes, y la responsable del servicio ha solicitado por escrito que se proceda a su sustitución.

Finalmente, se quiere amortizar un puesto de auxiliar administrativo/a, debido a que las funciones asignadas actualmente son residuales y pueden ser asumidas por los puestos de administrativo/a existentes en la relación de puestos de trabajo.

Responde a las siguientes cuestiones:

1.- Describe esquemáticamente (sin desarrollar) los pasos a dar para la creación del nuevo puesto de trabajador/a social y de la plaza correspondiente en la plantilla. (3 puntos)

1. *Informe técnico de necesidad estructural (por parte de la jefatura de servicios sociales o RRHH): 0,3 puntos*
2. *Informe de intervención: 0,3 puntos*
3. *Informe de secretaria o nota de conformidad (art. 3.3 RD 128/2018): 0,3 puntos*
4. *Negociación en la Mesa General de Negociación del Ayuntamiento (art. 74 LEPV): 0,3 puntos*
5. *Informe de Viceconsejería de Política Lingüística (art. 187.8 LEPV): 0,3 puntos*
6. *Dictamen de la Comisión Informativa (art. 20.1.c) LBRL): 0,3 puntos*
7. *Acuerdo del pleno de la modificación de la Relación de Puestos de Trabajo (art. 22.2.i) LBRL) para incluir el nuevo puesto (art. 45 LEPV) y de la plantilla, añadiendo la nueva plaza asociada al puesto: 0,3 puntos*
8. *Publicación en el BOG (Boletín Oficial de Gipuzkoa): plantilla exposición pública por 15 días (0,3 puntos), no en el caso de la RPT (0,3 puntos).*
9. *Si hubiera reclamaciones redacción de informe, Comisión Informativa y nuevo acuerdo del pleno y publicación en el BOG del acuerdo definitivo: 0,3 puntos.*



Lezoko Unibertsitateko Udala

2.- Describe el o los procedimientos y criterios y principios que han de respetar para la cobertura definitiva de la plaza correspondiente al puesto de trabajador/a social. (3 puntos)

1. *Debe aprobarse la oferta pública de empleo: la plaza debe incluirse en la (art. 52 LEPV). La ejecución de la oferta de empleo público, o de cualquier instrumento similar, deberá finalizar en el plazo de tres años a contar desde la fecha de aprobación de la convocatoria: 0,5 puntos.*
2. *Convocatoria pública (art. 78): con aprobación de las bases del proceso selectivo. Competencia de alcaldía (0,5 puntos). Los sistemas selectivos para el acceso al empleo público son la oposición, el concurso y el concurso-oposición (0,25). Pero los sistemas ordinarios de selección para el acceso al empleo público serán la oposición y el concurso-oposición (0,25).*

El acceso al empleo en el sector público vasco se regirá por el pleno respeto a los principios constitucionales de igualdad, mérito, capacidad y publicidad, debiendo desarrollarse los diferentes procesos selectivos de acuerdo con lo previsto en esta ley y en las normas que la desarrollen.

Además de desarrollarse de acuerdo con lo previsto en el apartado 1 de este artículo, respeten en todo caso los siguientes principios:

- a) Publicidad de las convocatorias, de sus bases y del resto del proceso selectivo mediante su difusión por medios telemáticos, sin perjuicio de la utilización de otros medios de publicidad en los supuestos previstos en esta ley.*
- b) Libre concurrencia, salvo lo previsto para la promoción interna y en las medidas de acción positiva que se prevén en esta ley.*
- c) Transparencia en la gestión del proceso selectivo y en el funcionamiento de los órganos de selección.*
- d) Imparcialidad y profesionalidad de las personas miembros de los órganos de selección.*
- e) Independencia y discrecionalidad técnica de los órganos de selección.*
- f) Pertinencia de los instrumentos utilizados para medir la capacidad e idoneidad de las y los aspirantes.*
- g) Adecuación entre el contenido de los procesos selectivos y las tareas a desempeñar en las plazas convocadas.*
- h) Agilidad de los procesos de selección, sin perjuicio de la objetividad y el respeto a todas las garantías que deben acompañar la ejecución de aquellos.*
- i) Garantía del uso de cualquiera de las lenguas oficiales en el proceso de selección.*
- j) Carácter unitario de las convocatorias para la realización de los ejercicios y pruebas de los procesos selectivos, con respeto, en todo caso, del principio de igualdad en el acceso al empleo público.*
- k) Participación de las personas con discapacidad en igualdad de condiciones que el resto de los aspirantes.*

1 punto por 6 principios mencionados, no puede superar 1 punto aunque responda más.

Nombramiento como funcionario/a de carrera por resolución del órgano competente tras superación del proceso selectivo, incluidos, en su caso, los correspondientes períodos de prácticas o pruebas. Publicación en el BOG. Acto en virtud del cual se manifieste que se acata el ordenamiento jurídico y toma de posesión dentro del plazo que se establezca: 0,5 puntos.



Lezoko Unibertsitateko Udala

3.- En el caso de que el puesto de auxiliar administrativo/a estuviera ocupado por un/a funcionario/a interino/a, explica las consecuencias de la amortización del puesto de trabajo. (0,5 puntos).

a) Si está ocupado por un/a funcionario/a interino/a (0,5 puntos):

- Cesará automáticamente al amortizarse el puesto, conforme al art. 28.2.d) LEPV y 10.3.b) TRLEBEP. (0,25 puntos)*
- No procede recolocación ni indemnización, al tratarse de una ocupación temporal. (0,25 puntos)*

Si estuviera ocupado por un/a funcionario/a de carrera, ¿en qué situación quedaría la persona titular del puesto? (0,5 puntos).

b) Si está ocupado por un/a funcionario/a de carrera (0,5 puntos):

- Adscripción provisional (art. 105 LEPV):*

La adscripción provisional se llevará a efecto en otro puesto y destino de su cuerpo y escala o agrupación profesional sin requisito de titulación, y deberá reunir en todo caso las condiciones exigidas para el acceso a dicho puesto.

La adscripción provisional que tenga su origen en la supresión del puesto de trabajo surtirá efectos desde el día siguiente al de la fecha en la que se haya producido tal circunstancia.

4.- Razona qué tipo de contratación laboral debe realizarse para sustituir a la operaria de brigada y cómo debe formalizarse. (0,5 puntos)

Contratación para sustituir a la operaria de brigada (0,5 puntos). Arts. 29 LEPV y art. 15 TRET

- El contrato de interinidad debe ser escrito (0,10 puntos).*
- Podrán celebrarse contratos de duración determinada para la sustitución de una persona trabajadora (0,10 puntos) con derecho a reserva de puesto de trabajo (0,10 puntos), siempre que se especifique en el contrato el nombre de la persona sustituida y la causa de la sustitución, en consecuencia, el contrato debe identificar a la trabajadora sustituida (0,10 puntos) y el motivo (IT) (0,10 puntos), y cesará con la reincorporación.*

5.- En el caso de que la necesidad de contratación laboral se deba a la sustitución de vacaciones de varios/as peones/as algunos/as de los cuales se solapan, ¿procedería el mismo tipo de contratación laboral? Señala cómo debe formalizarse y su duración (0,5 puntos)

Sustitución de vacaciones de varios/as peones/as (0,5 puntos) (art. 29 LEPV y 15 TRET)

- El contrato debe ser escrito (0,10 puntos).*
- No procede interinidad, ya que no hay reserva individual de puesto y no va a sustituir a uno solo sino que se ha generado un aumento de trabajo por esta circunstancia (0,10 puntos).*
- Sí procede una contratación temporal por necesidades estacionales o acumulación de tareas (vacaciones colectivas generan necesidad extraordinaria de refuerzo). Se debe justificar el volumen excepcional de tareas durante ese periodo. (0,10 puntos)*



Lezoko Unibertsitateko Udala

- *Cuando el contrato de duración determinada obedezca a estas circunstancias de la producción, su duración no podrá ser superior a seis meses. Por convenio colectivo de ámbito sectorial se podrá ampliar la duración máxima del contrato hasta un año. (0,10 puntos)*

En caso de que el contrato se hubiera concertado por una duración inferior a la máxima legal o convencionalmente establecida, podrá prorrogarse, mediante acuerdo de las partes, por una única vez, sin que la duración total del contrato pueda exceder de dicha duración máxima. (0,10 puntos)

3. KASU PRAKTIKOA: (5 puntu).

1.- Aplikatu beharreko araudia zein den. 1 puntu

AAPPen ondare-erantzukizunaren inguruan:

- 7/1985 Legea, 54. artikulua: Toki-erakundeek zuzenean erantzungo dute administrazioaren erantzukizunari buruzko legedi orokorrean ezarritakoaren arabera, zerbitzu publikoen jardunaren ondorioz edo agintarien funtzionarioen edo agenteen jardunaren ondorioz norbanakoei beren ondasun eta eskubideen gainean sorrarazitako kalte eta galerei dagokienez. 0,3*
- 39/2015 Legea, prozedurari dagokionez: 66-92 artikulua. 0,35*
- 40/2015 Legea, araubide juridikoari dagokionez: 32-37 artikulua. 0,35*

2.- Erreklamazioa zuzen aurkeztu den. Puntu 1.

Batetik, X andreak Bizkor SL enpresaren izenean jarduteko nahikoa ahalmena duela egiaztatu behar da (39/2015 Legea, 5. artikulua). Horretarako bideak: 0,50

- Apud acta ahalordetzea.*
- Ahalordetzeen erregistro elektronikoan inskribatuta egotea.*
- Ala ordezkartza egiaztatzeko 10 egun balioduneko epea ematea (5.6 artikulua).*

Kontuan hartu behar da 39/2015 Legearen 5.6 artikulua dioena, alegia: "Ordezkaritza ez egiaztatzeak edo nahikoa ez egiaztatzeak ez du eragotziko dena delako egintza gauzatutzat hartzea, baldin eta ordezkartza egiaztatzen edo akatsa zuzentzen bada hamar eguneko epean, epe hori eman beharko baitu administrazio-organoak, edo epe handiagoan kasuak hala eskatzen badu."

Kontuan izan behar da beste hau ere (39/2015 Legearen 5.5 artikulua): Prozeduraren izapideak egiteko eskumena duen organoak administrazio-espeditentari gehitu beharko dizkio ordezkartzaren eta une horretan aitortuak dituen ahalordeen egiaztagiria. Ahalordetzeen erregistro elektronikoan kontsulta egin izana egiaztatzen duen dokumentu elektronikoak ondorio horietarako egiaztagiriaren izaera izango du.

Bestetik, erreklamazioa bitarteko elektronikoan bidez aurkezteko errekeritu behar zaio eta ohartarazi erreklamazioaren aurkezpen-datatzat bide elektronikoan bidez aurkezten duen eguna joko dela (39/2015 Legea, 68.4 artikulua): erreklamazio egilea pertsona juridikoa baita eta pertsona juridikoak behartuta daude Administrazio Publikoarekin harremana bitarteko elektronikoan bidez izatera; betebeharrak hori bera dauka pertsona juridikoaren izenean diharduen pertsona fisikoak ere (39/2015 Legea: 14.2 artikulua, a) eta d) letrak). 0,50



Lezoko Unibertsitateko Udala

3.- Lezoko Udalaren ondare-erantzukizuna aitortzeko baldintzak betetzen diren. Puntu 1. 40/2015 Legearen 32. artikuluan datoz baldintza horiek:

- a) Kaltea zuzenbidearen aurkakoa (antijuridikoa) izatea: kaltea jasateko eginbehar juridikorik ez izatea (32.1 + 34.1 artikulua).
- b) Kaltea benetakoa izatea (32.2 artikulua).
- c) Kaltea ekonomikoki neurgarria eta indibidualizatua izatea (32.2 artikulua).
- d) Kaltea eragin duen egintza APri egotzi ahal izatea (32.1): lesio edo kalte hori zerbitzu publikoen funtzionamendu normal edo anormalaren ondorioz sortu izatea.
- e) Kausalitate erlazioa ematea APri egotzitako egintzaren eta eragindako kaltearen artean (32.1 artikulua).

Erlazio hori modulatu edo hausteko kausak egon daitezke: batetik, ezinbesteko kasua (fuerza mayor), erantzukizuna salbuesteko balio duena; eta, bestetik, kaltetuaren edo 3. pertsona baten parte hartzea, erantzukizuna salbuestea edo modulatzeari ekar lezakeena, parte hartze horrek kaltean izan duen eraginaren arabera.

Kasu honetan baldintza horiek nola betetzen diren:

Edukiontzia lotu gabe zeudelako joan ziren 2 ibilgailuen gainera haize bolada bortitzak lagunduta. Udalerrien berezko eskumenen barnean sartzen dira zabor bilketa -7/1985 Legea, 25.2.b) artikulua; eta 2/2016 Legea, 17.17) artikulua eta horiek zaintzea eta kudeatzea, hau da, espazio publiko horiek egoera egoki eta onean edukitzea, erabiltzaileen segurtasuna bermatzeko. Zaintza betebeharrak ez dira behar bezala bete: kausa-efektu erlazioa badago, eragindako kaltearen eta Administrazioaren funtzionamenduaren artean. Jakina, Bizkor SL enpresak ez du kalte hori jasateko inolako obligaziorik. 0,25

Kasu honetan, haizete bortitzak ez du ezinbesteko kasua (fuerza mayor) izateko behar adinako "indarrik". Hortaz, ez du ondare erantzukizuna salbuesteko kausa gisa balio. 0,25

Ezinbesteko kasua honela definitzen da: aurretik suma ezin daitekeen gertaera, edo suma daitekeen arren, saihestu ezina dena, subjektuaren borondateaz haraindikoa; hau da, Administrazio Publikoaren antolaketaren, jardueraren edo zerbitzu publikoaren funtzionamenduaren eremutik kanpo dagoen zerbait. Eguraldiaren gorabeherak, adibidez.

Kasu honetan, ordea:

- Iragarrita zegoen haize-denboralea.
- Frogatuta gelditu da edukiontzia aurretik egoera txarrean zeudela; eta hartu beharreko neurriak hartu izan balira, edukiontzi hori ez zen mugituko.
- Hortaz, zaintza lanak behar bezala ez egiteagatik mugitu zen edukiontzia.

Kalte benetakoa da (furgonetan ateak eta kristalak suntsituta + bere jarduera ekonomikoa gauzatzeko ezintasunak eragindako galerak) eta ekonomikoki neurgarria: furgonetaren erosketa gastuak + bere jarduera ekonomikoan fakturatzeari utzitakoak. 0,25

Erreklamazioa jartzeko epea 1 urte da, 39/2015 Legearen 67.1 artikulua arabera: "Erreklamazioa egiteko eskubidea urtebeteren buruan preskribatuko da, kalte-ordaina ekarri duen egitate edo egintza izan zenetik edo kaltearen ondorioak agertu zirenetik aurrera..."

Kasu honetan, ezbeharra 2025eko otsailaren 25ean gertatu zen eta erreklamazioa, hasiera batean, 2025eko apirilaren 30ean aurkeztu zen. Edonola ere, zuzentzeko errekerimendua egin ondoren, elektronikoki noiz aurkeztu duen hartu beharko da kontuan epe barruan dagoen ala ez jakiteko. 0,25



Lezoko Unibertsitateko Udala

4.- Jarraitu beharreko prozeduran burutu beharreko izapideak zeintzuk diren. Puntu 1.

- *Erreklamazioa jaso izana komunikatzea interesdunari: aurkeztu eta 10 egun balioduneko epean. Komunikazio horretan adierazi behar zaio: organo eskumendunak noiz jaso duen erreklamazioa, ebazteko eta jakinarazteko gehieneko epea 6 hilabete dela eta isiltasuna negatiboa (39/2015 Legea, 21.4 artikulua, 2. paragrafoa) 0,05*

- *Eskaera zuzentzea: 1.2 puntuan aipatu moduan eskaera osatu eta zuzentzeko errekerimendua (39/2015 Legea, 5.6 eta 68. artikulua). 0,05*

- *Frogaldia (39/2015 Legea, 77-78 artikulua): interesdunak jada gertatutakoaren argazkiak eta gertatutakoari buruzko udaltzainaren atestatua aurkeztu ditu erreklamazioarekin batera (77.5 artikulua); edukiontziei buruzko udal teknikariaren txostena ere hor dago (2025eko otsailaren 20koa). Ez dirudi ofizioz frogaldia hasteko beharrik dagoenik interesdunak alegatutako egitateak egiaztatzeko. 0,10*

39/2015 Legea, 77.5 artikulua: egitateen frogatzat hartuko dira, kontrakoa egiaztatzen ez bada, agintari-kondizioa aitortzen zaien funtzionarioek formalizaturik dauden eta, dagozkien legeko eta betekizunak gorderik, haiek egiaztatutako egitateak jasotzen dituzten dokumentuak.

- *Txostena eta irizpenak (39/2015 Legea, 81. artikulua):*

- *Nahitaezkoa da kaltea ustez eragin duen funtzionamendua izan duen zerbitzuaren txostena. Txostena emateko gehieneko epea: 10 egun. Kasu honetan, halakotzat jo daiteke Kale garbiketa eta Hondakinen bilketa Zerbitzukoak 2025eko martxoaren 18an egindako txostena, nahiz eta erreklamazioa aurkeztu aurrekoa izan. 0,10*

- *62.000 euroko kalte-ordaina eskatzen denez, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren (autonomia erkidegoko organo aholku-emailearen) irizpena eskatu eta eskuratu behar da: eta, horretarako, instrukzio organoak, entzunaldia amaitu eta 10 egun balioduneko epean, ebazpen proposamen bat bidali behar dio irizpena eskatzeko eskumena duen organoari. Irizpena 2 hilabeteko epean eman behar da. 0,10*

OHARRA (gai-zerrendan agertzen ez den arren): Euskadiko Aholku Batzorde juridikoari buruzko azaroaren 24ko 9/2004 Legea, 2.1.b) artikulua. EAEko Toki Administrazioaren jardueraren inguruan kontsulta-eginkizuna betetzea aipatu batzordeari dagokio.

Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak irizpena eman behar dien ondare-erantzukizuneko gaietako gutxieneko zenbatekoa aldatzen duen apirilaren 12ko 73/2011 Dekretuaren artikulua bakarrak (2011/04/26ko EHAA) 18.000 euroan jartzen du Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak irizpena eman behar dien ondare-erantzukizuneko auzietako gutxieneko zenbatekoa.

- *Entzunaldia interesdunari (39/2015 Legea, 82. artikulua). Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren irizpena eskatu baino lehen beti. 0,10*

- *Horrez gain, prozeduraren edozein urratsetan, entzunaldiaren izapidea egin baino lehen, alegazioak egiteko eta dokumentuak edo bestelako irizpen-elementuak aurkezteko aukera izango du interesdunak; eta horiek guztiak kontuan hartu beharko ditu organo eskudunak ebazpen-proposamena idaztean (39/2015 Legea, 76.1 artikulua). 0,10*

- *Ebazpena: 0,25*

- *Organo eskumenduna (0,10) 39/2015 Legea, 92. artikulua 2. paragrafoa + 7/1985 Legea, 21. eta 22. artikulua + Toki Araubidearen alorrean indarrean dauden legeko xedapenen Testu Bategina, 23. artikulua. Bi aukera:*

- *Alkatea: 7/1985 Legea, 21.1.s) artikulua.*

- *Osoko Bilkura, TBren 23.1.e) artikulua kasuan: “Además de las señaladas en el artículo 22 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, corresponden al*



Lezoko Unibertsitateko Udala

Pleno... las siguientes atribuciones: e) El reconocimiento extrajudicial de créditos, siempre que no exista dotación presupuestaria..."

- *Ebazteko epea (0,10): 6 hilabete, isiltasun negatiboa (39/2015 Legea, 91.3 artikulua). Amaiera ematen dio administrazio bideari beti (39/2015 Legea, 114.1.e) artikulua).*
- *Edukia (39/2015 Legea, 88 eta 91.2 artikulua). Ikus 1.5 puntua*

Hitzarmen bidez bukatzea (39/2015 Legea, 86.5 artikulua + 91.1 artikulua) 0,05

Prozedura orokorra eten eta prozedura sinplifikatua bideratzea erabaki dezake udalak ofizioz, baldin eta 39/2015 Legearen 96.4 artikuluko baldintzak ematen badira: prozedura izapidetzeko eskumena duen organoak irizten badio zalantzarik gabea dela zerbitzu publikoaren funtzionamenduaren eta kaltearen arteko kausalitate-lotura, eta zalantzarik gabea orobat kaltearen balioespena eta kalte-ordainaren kalkulua. 0,15

Kasu horretan, 96.6 artikuluan adierazitako izapideak egingo dira soilik eta ebazteko epea 30 egun izango dira, prozeduraren izapidetze sinplifikaturako erabakia interesdunari jakinarazi eta biharamunetik aurrera zenbaturik:

- 1. Prozedura hastera interesdunak eskaturik.*
- 2. Aurkeztutako eskaera zuzentzea, hala badagokio.*
- 3. Prozeduraren hasierari bost eguneko epean aurkeztutako alegazioak.*
- 4. Entzunaldiaren izapidea, ebazpenak interesdunaren kontrakoa izan behar duen kasuan bakarrik.*
- 5. Zerbitzu juridikoaren txostena.*
- 6. Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren irizpena.*
- 7. Ebazpena.*

Frogaldia erabakitzen bada, ezingo da prozedura sinplifikatua tramitatu (39/2015 Legea, 96.7 artikulua)

5.- Erreklamazioa ebazteko proposamena zein den: ebazpenaren edukia. Puntu 1.

39/2015 Legea, 88 eta 91.2 artikulua.

Ditugun datuen arabera eta horretarako emandako epean eskaera zuzendu duelakoan, erreklamazioa onesteko arrazoiak daude, Lezoko Udalaren ondare-erantzukizuna aitortzeko baldintzak ematen baitira (ikus 1.3. puntua).

Ebazpenaren edukiari dagokionez, 39/2015 Legearen 88. artikuluan aurreikusitakoaz gainera (0,40), adierazi behar da kausalitate-lotura dagoela (0,20) zerbitzu publikoaren funtzionamenduaren eta eragindako kaltearen artean; eta balioespena egin behar da sortutako kalteaz, kalte-ordainaren zenbatekoaz eta ordaintzeko moduaz (0,40), 40/2015 Legearen 34. artikuluan hura kalkulatzeko eta ordaintzeko ezartzen diren irizpideen arabera.



Lezoko Unibertsitateko Udala

3. CASO PRÁCTICO (5 puntos).

1.- Cuál es la normativa aplicable. (1 punto).

Sobre la responsabilidad patrimonial de las AAPP:

- a) Ley 7/1985, artículo 54: Las entidades locales responderán directamente de los daños y perjuicios causados a los particulares en sus bienes y derechos como consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos o de la actuación de sus funcionarios o agentes, en los términos establecidos en la legislación general sobre responsabilidad administrativa. 0,3
- b) Ley 39/2015 en materia de procedimiento: arts. 66 a 92. 0,35
- c) Ley 40/2015 en cuanto al régimen jurídico: artículos 32 a 37. 0,35

2.- Si la reclamación se ha presentado de forma correcta. (1 punto).

Por un lado, debe acreditarse que la Sra. X tiene capacidad suficiente para actuar en nombre de la empresa Bizkor, S.L. (artículo 5 de la Ley 39/2015). Vías: 0,50

- Apoderamiento apud acta.
- Estar inscrito en el registro electrónico de apoderamientos.
- O concesión de un plazo de 10 días hábiles para acreditar la representación (art. 5.6).

Téngase en cuenta que el artículo 5.6 de la Ley 39/2015 establece que "La falta o insuficiente acreditación de la representación no impedirá que se tenga por realizado el acto de que se trate, siempre que se acredite la representación o se subsane el defecto en el plazo de diez días, que deberá conceder al órgano administrativo, o de un plazo superior si así lo requiere el caso."

Téngase en cuenta también (artículo 5.5 de la Ley 39/2015) que el órgano competente para la tramitación del procedimiento deberá incorporar al expediente administrativo la acreditación de la representación y de los poderes que tenga reconocidos en ese momento. El documento electrónico que acredite la consulta al registro electrónico de apoderamientos tendrá a estos efectos el carácter de documento acreditativo.

Por otro lado, se le debe requerir la presentación de la reclamación por medios electrónicos advirtiéndole que se considerará como fecha de presentación de la reclamación la de presentación por medios electrónicos (art. 68.4 Ley 39/2015): el reclamante es una persona jurídica y las personas jurídicas están obligadas a relacionarse a través de medios electrónicos con la Administración Pública, obligación que también tiene la persona física que actúa en nombre de la persona jurídica (art. 14.2, letras a) y d) Ley 39/2015). 0,50



Lezoko Unibertsitateko Udala

3.- Si se cumplen los requisitos para el reconocimiento de la responsabilidad patrimonial del Ayuntamiento de Lezo. (1 punto).

- a) Antijuridicidad del daño: inexistencia del deber jurídico de soportarlo (art. 32.1 + art. 34.1).
- b) La efectividad del daño (art. 32.2).
- c) La evaluabilidad económica e individualizada del daño (artículo 32.2).
- d) Que el hecho causante del daño sea imputable a la AP (32.1): que la lesión o daño sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos.
- e) La relación de causalidad entre el hecho imputado a la AP y el daño causado (artículo 32.1).

Esta relación puede ser modulada o quebrada por causas de fuerza mayor (fuerza mayor), que sirve para eximir de responsabilidad, o por la participación del perjudicado o de una 3ª persona, que podría dar lugar a la exención o modulación de la responsabilidad en función de la incidencia de dicha participación en el daño.

En este caso, cómo se cumplen estos requisitos:

Sobre los 2 vehículos que acudieron por falta de sujeción de los contenedores con fuertes vientos. Dentro de las competencias propias de los municipios se encuentra el artículo 25.2.b) de la Ley 7/1985 y el artículo 17.17) de la Ley 2/2016, así como la vigilancia y gestión de los mismos, es decir, el mantenimiento de dichos espacios públicos en condiciones adecuadas y adecuadas para garantizar la seguridad de los usuarios. El cumplimiento de los deberes de custodia no ha sido satisfactorio: existe relación causa-efecto entre el daño causado y el funcionamiento de la Administración. Obviamente, la empresa Bizkor, S.L. no tiene ninguna obligación de soportar dicho daño. 0,25

En este caso, el viento fuerte no tiene "fuerza" suficiente como para ser causa de fuerza mayor. No sirve, por tanto, como causa de exención de responsabilidad patrimonial. 0,25

La fuerza mayor se define como aquel suceso imprevisible o que, aún apreciable, resulta inevitable, más allá de la voluntad del sujeto, esto es, algo que excede del ámbito de la organización, actividad o funcionamiento del servicio público de la Administración Pública. Las condiciones meteorológicas, por ejemplo.

Sin embargo, en este caso:

- *Temporal de viento anunciado.*
- *Ha quedado demostrado el mal estado previo de los contenedores, y si se hubieran tomado las medidas oportunas no se habría movido dicho contenedor.*
- *Por lo tanto, el contenedor se movió por no realizar adecuadamente las labores de vigilancia.*

El daño es real (con destrucción de puertas y cristales de furgonetas + perjuicios derivados de la imposibilidad de realizar su actividad económica) y evaluable económicamente: gastos de compra de la furgoneta + dejados de facturar en su actividad económica. 0,25

El plazo para interponer la reclamación es de 1 año, según el artículo 67.1 de la Ley 39/2015: "El derecho a reclamar prescribirá al año de producido el hecho o el acto que motive la indemnización o de manifestarse su efecto lesivo..."

En este caso, el siniestro se produjo el 25 de febrero de 2025 y la reclamación se presentó inicialmente el 30 de abril de 2025. En todo caso, una vez realizado el requerimiento de subsanación, habrá de tenerse en cuenta la fecha de su presentación electrónica para conocer si se encuentra o no en plazo. 0,25



Lezoko Unibertsitateko Udala

4.- Cuáles son los trámites a realizar en el procedimiento a seguir. (1 punto).

- *Comunicación al interesado de la recepción de la reclamación: en el plazo de 10 días hábiles desde su presentación. En dicha comunicación se le debe indicar cuándo el órgano competente ha recibido la reclamación, el plazo máximo para resolver y notificar es de 6 meses y el silencio negativo (art. 21.4 párrafo 2º Ley 39/2015) 0,05*

- *Subsanación de la solicitud: requerimiento de subsanación y subsanación de la solicitud a que se refiere el punto 1.2 (artículos 5.6 y 68 de la Ley 39/2015). 0,05*

- *Periodo probatorio (arts. 77-78 Ley 39/2015): el interesado acompaña a su reclamación fotografías de lo ya ocurrido y atestado del agente de la Policía Local sobre lo sucedido (art. 77.5), con el informe del técnico municipal sobre contenedores (de 20 de febrero de 2025). No parece necesaria la apertura de un periodo probatorio de oficio para la comprobación de los hechos alegados por el interesado. 0,10*

Artículo 77.5 Ley 39/2015: tendrán la consideración de prueba de hechos, salvo que se acredite lo contrario, los documentos formalizados por los funcionarios a los que se reconozca la condición de autoridad en los que consten los hechos constatados por aquéllos, observando los requisitos legales correspondientes.

- *Informes y dictámenes (art. 81 Ley 39/2015):*

o Es preceptivo el informe del servicio cuyo funcionamiento se presume causante del daño. El plazo máximo de emisión del informe será de 10 días. En el presente caso, puede considerarse como tal el informe emitido por el Servicio de Limpieza Viaria y Recogida de Residuos con fecha 18 de marzo de 2025, aunque sea anterior a la presentación de la reclamación. 0,10

o Dado que se solicita una indemnización de 62.000 euros, procede solicitar y recabar el dictamen de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi (órgano consultivo de la Comunidad Autónoma), para lo cual el órgano instructor, en el plazo de 10 días hábiles desde la finalización de la audiencia, debe remitir una propuesta de resolución al órgano competente para solicitar el dictamen. El dictamen debe emitirse en el plazo de 2 meses. 0,10

NOTA (aunque no figura en el orden del día): artículo 2.1.b) de la Ley 9/2004, de 24 de noviembre, de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi. Corresponde a la citada Comisión el ejercicio de la función consultiva en relación con la actividad de la Administración Local del País Vasco.

El artículo único del Decreto 73/2011, de 12 de abril, por el que se modifica la cuantía mínima de los asuntos sobre responsabilidad patrimonial que deban ser dictaminados por la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi (BOPV 26/04/2011) fija en 18.000 euros la cuantía mínima de los asuntos sobre responsabilidad patrimonial que deban ser dictaminados por la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi.

- *Audiencia al interesado (art. 82 Ley 39/2015). Siempre antes de solicitar el dictamen de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi. 0,10*

- *Asimismo, en cualquier momento del procedimiento anterior al trámite de audiencia, el interesado podrá formular alegaciones y aportar documentos u otros elementos de juicio, que deberán ser tenidos en cuenta por el órgano competente al redactar la propuesta de resolución (artículo 76.1 Ley 39/2015). 0,10*

- *Resolución: 0,25*

o Órgano competente (0,10) Ley 39/2015, artículo 92, apartado 2 + Ley 7/1985, artículos 21 y 22 + Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, artículo 23. Dos opciones:

- *Alcalde: artículo 21.1.s) Ley 7/1985.*



Lezoko Unibertsitateko Udala

- *Pleno, en el caso del art. 23.1.e) TR: "Además de las señaladas en el artículo 22 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, corresponden al Pleno... las siguientes atribuciones: e) El reconocimiento extrajudicial de créditos, siempre que no exista dotación presupuestaria..."*
o *Plazo de resolución (0,10): 6 meses, silencio negativo (art. 91.3 Ley 39/2015). Pone fin a la vía administrativa siempre (art. 114.1.e) Ley 39/2015).*
o *Contenido (arts. 88 y 91.2 Ley 39/2015). Ver punto 1.5*
Terminación por convenio (art. 86.5 Ley 39/2015 + art. 91.1) 0,05
El ayuntamiento podrá acordar de oficio la suspensión del procedimiento general y la instrucción del procedimiento simplificado cuando concurren los requisitos del artículo 96.4 de la Ley 39/2015

5.- Cuál es la propuesta de resolución de la reclamación: contenido de la resolución. (1 punto).

Ley 39/2015 arts. 88 y 91.2

A la vista de los datos obrantes y considerando que la solicitud ha sido subsanada en el plazo otorgado al efecto, concurren las razones que motivan la estimación de la reclamación, al concurrir los requisitos para el reconocimiento de la responsabilidad patrimonial del Ayuntamiento de Lezo (ver punto 1.3).

En cuanto al contenido de la resolución, además de lo previsto en el artículo 88 de la Ley 39/2015 (0,40), cabe señalar que existe una relación de causalidad (0,20) entre el funcionamiento del servicio público y el daño causado, debiendo valorarse el daño causado, la cuantía de la indemnización y su forma de resarcimiento (0,40), de acuerdo con los criterios que para su cálculo y abono se establecen en el artículo 34 de la Ley 40/2015.

4. ZUZENKETA IRIZPIDE OROKORRAK / CRITERIOS GENERALES DE CORRECCIÓN

Galdera bakoitzaren puntuazioaz gain, zuzenketa-irizpide orokor hauek erabiliko dira: hizkuntza ez-sexista eta inklusiboa ez erabiltzeagatik, 0,5 puntu kenduko dira galdera bakoitzeko, eta 2 ortografia-hutsegite bakoitzeko 0,5 puntu kenduko dira.

Además de la puntuación de cada pregunta, se utilizarán los siguientes criterios generales de corrección: por no utilizar lenguaje no sexista e inclusivo se restarán 0,5 puntos por pregunta y por cada 2 faltas de ortografía se restarán 0,5 puntos.